

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного педагогического профессионального
образования центр повышения квалификации специалистов
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
«Информационно-методический центр»



ПЕРЕДОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

АЛЬМАНАХ №5



Санкт-Петербург
2019

Раздел 6. Современные исследования для повышения эффективности работы образовательных учреждений..... 119

Яковлева Е. И. ГБОУ средняя школа № 229. Исследование причин и путей преодоления стресса у учащихся и учителей в современной школе119

Лопуха Е.Л. ГБОУ Лицей № 281. Результаты исследования комфортности ребенка в школе в аспекте взаимодействия школы и семьи125

Алексеева О.А., Елизарова Ю.Г., Журавлев А.Д. ГБОУ школа № 522. Исследование роли семьи в профессиональном самоопределении подростков с задержкой психического развития 116

Комарова В.В. РГПУ им. А.И.Герцена. Содействие профессиональному самоопределению обучающихся: современный подход к профориентации.....130

Раздел 7. Страницы истории РОС..... 136

Бойко Т.Н. ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка. «Новая школа»: традиции и инновации (к 100-летию школы № 238).....136

Крастина Т.М., Чувахина С.А. ГБОУ СОШ № 288. Сайт «Школа на Курляндской» как современное виртуальное пространство для совместной проектной деятельности педагогов и учащихся.....143

Раздел 8. Инновационный опыт педагогов..... 146

Кораблева С.В. ГБОУ средняя школа № 229. Эколого-краеведческое образование в рамках отделения дополнительного образования детей146

Ермакова Е.Н. ГБОУ СОШ № 238. Использование мобильного приложения Quizlet для актуализации лексического материала на уроках английского языка в 9-х классах.151

Пальцева С.В. ГБОУ СОШ № 238. Формирование и диагностика универсальных учебных действий на уроке английского языка на материале сборников по подготовке к итоговой аттестации в 4 классе и контрольных заданий к УМК Starlight «Звездный английский».....154

Кириллова Т.С. РГПУ им. А.И. Герцена, ИМЦ Адмиралтейского района. Конструирование ситуационно-ролевых игр для развития коммуникативных умений у старших подростков158

Исследование роли семьи в профессиональном самоопределении подростков с задержкой психического развития

Выбор профессии – это большая ответственность, которую подростку важно осознать как можно раньше. Многие выпускники выбирают будущую профессию неосознанно, по совету родителей или друзей, по некоторым второстепенным, несущественным признакам, не имея достаточного представления о современных профессиях, не анализируя собственные желания и возможности [1, 2, 3].

Такой подход особенно характерен для выпускников с задержкой психического развития (далее ЗПР), получающих аттестат об основном общем образовании установленного образца. В городе ежегодно выпускается около 500 таких подростков – будущих студентов учреждений среднего профессионального образования. Очень многие из них, не имея реального представления о выбираемой профессии и о своих возможностях, ориентируются прежде всего на мнение родителей, которые не всегда могут оказать адекватную помощь детям.

Мы провели ряд диагностических мероприятий, позволяющих определить основные проблемы профессиональной идентификации подростков с ЗПР. Для этой цели, после некоторой авторской адаптации, мы использовали следующие методики:

- 1) анкета «Что ты знаешь о профессиях?»;
- 2) анкета для родителей выпускников;
- 3) анкета профессионального самоопределения [2, с. 69].

Многие вопросы в анкете для родителей выпускников и в анкете для их детей дублировались. Полученные данные сравнивались для достоверности, определения совпадения детских и родительских ожиданий, а также другой информации. В эксперименте участвовало 2 школы (всего 121 человек), из них: 27 обучающихся с ЗПР, их родители – 21 человек, 41 нормально развивающихся школьников, их родители – 32 человека.

Результаты анкетирования показали, что для обеих групп обучающихся, среди избытка источников информирования подростков о профессиях, основными являются родители, школа и интернет. Причем, для нормально развивающихся школьников на первом месте – интернет, а для школьников с ЗПР – на первом месте стоят родители (85%), на втором – школа (67%). Таким образом, как мы и ожидали, семья и школа является важным профориентационным ресурсом для выпускников с ЗПР.

По мнению детей и их родителей, профориентационная работа в семьях ведется достаточно активно: 78% подростков с ЗПР и 98% нормально развивающихся подростков ответили, что в их семье ведутся разговоры о профессиях. Родители обеих категорий подростков на этот вопрос ответили положительно практически все (98% случаев).

В то же время, если дальнейшие ответы родителей нормально развивающихся детей в целом подтверждают достоверность этих значений (по крайней мере, 50% родителей знают, в какой профессии они хотели бы видеть своего ребенка), то достоверность ответов родителей выпускников с ЗПР вызывает большие сомнения. Так, например, большинство родителей детей с ЗПР не могут точно сказать, в чем заключается их помощь ребенку в выборе профессии. Только 20% родителей определили перспективу для своего ребенка. Большинство этой перспективы не видят: 30% родителей не знают, какую профессию они могли бы предложить своему ребенку, а 50% родителей оставляют право выбора будущей профессии за ребенком: «Пусть выбирает сам, я его в любом случае поддержу». Подобные ответы в большинстве случаев обозначают скрытое или явное нежелание родителей заниматься этой проблемой.

Общеизвестно, что во многом на выбор профессии ребенка влияет профессия родителей и образ жизни, соответствующий этой профессии [1, 3]. Среди родителей нормально развивающихся детей лишь 3% категорически не хотели бы, чтобы дети пошли по их стопам. В подавляющем большинстве родители в той или иной степени довольны своей профессией, и, вероятно, являются хорошим примером профессиональной самоидентификации для ребенка.

Однако, ответ на вопрос, заданный родителям детей с ЗПР: «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок получил ту же профессию?», представляет совсем другую картину: 82% родителей на этот вопрос ответили отрицательно, что в большинстве случаев может косвенно указывать на то, что эти родители не удовлетворены своей профессией, а чаще даже не самой профессией, а условиями работы (из беседы становится понятно, что они не всегда делают это различие). Большинство опрошенных родителей считают, что выбрали «не ту профессию» и не хотели бы, чтобы ребенок повторял их ошибки. Такой личный пример неудачной профессиональной идентификации родителей, оказывает отрицательное влияние на процесс профессионального самоопределения их детей.

Возможно, именно этот факт лежит в основе трудностей проведения любых профориентационных мероприятий с подростками ЗПР. Из уточняющих бесед с родителями обучающихся мы часто узнаем об их негативном отношении к труду: «любой труд – тяжелый», «подожди, скоро будешь работать - тогда узнаешь, каково это», и т. п.

Очевидно, что при такой «профагитации» очень сложно мотивировать ребенка на активный поиск профессии. Ситуация осложняется и тем, что родители не просто отрицательно влияют на профессиональный выбор своих детей, но и не могут предложить профессию, наиболее адекватную желаниям и, главное, возможностям их ребенка.

Так у 26% подростков с ЗПР и у 43% их родителей самыми предпочитаемыми направлениями будущей профессиональной деятельности являются информационные технологии: «Будет программистом – всегда сидит за компьютером!». Уточняющие беседы показали, что, как родители, так и дети, уподобляют свои представления об этой области профессиональной деятельности простому и где-то даже примитивному времяпрепровождению за компьютером (социальные сети, компьютерные игры и пр.). Важно отметить, что этот факт, как и многие другие, наглядно демонстрирует неадекватное родительское оценивание детей и завышенную самооценку самих подростков с ЗПР.

Результаты анкетирования выявили в целом крайне низкий уровень осведомленности самих родителей детей с ЗПР о современных профессиях. Обладая такими устаревшими и ограниченными знаниями, трудно заинтересовать своего ребенка в какой бы то ни было актуальной профессии. Поэтому неудивительно, что знания обучающихся с ЗПР о видах профессий в среднем ограничивались перечислением 20-30 самых распространенных наименований: продавец, водитель, грузчик, учитель, кассир, строитель, повар, актер, дворник. Реже: рабочий, сварщик, монтажник, автомеханик, полицейский, пожарный, медсестра, «нянька», «спецназ», банкир, «инкассатор», переводчик, биолог, военный, режиссер, инженер, журналист, химик, физик, художник, экономист, официант, тракторист, агроном, доярка.

Подростки с ЗПР в отличие от нормально развивающихся сверстников гораздо чаще путают профессию со специальностью (таксист, хирург, машинист метро, «шавермечник»), с должностью («директор», «призедент», «мер», академик, консультанты, «прааб», начальник), с организациями, видами деятельности и пр. (служба спасения, скорая помощь, спецназ, Гугл, производители, бизнесмен, знаменитость, биржевые продажи, РЖД, МЧС) [1, с. 73].

Все обучающиеся хотели бы иметь престижную профессию, хотя понятие «престижность» адекватно объясняют лишь 13% подростков с ЗПР. Большинство опрошенных к «престижности» относят следующее: хороший коллектив, доброта, много друзей, красный диплом, ум, скорость, машина, дом, свой участок, дача, справки для семьи, бесплатные обеды, завтраки.

Низкая профессиональная осведомленность у обучающихся с ЗПР проявляется и в том, что в большинстве случаев подростки очень слабо представляют элементарные этапы производства, смежные специальности и пр. Обучающиеся не могут составить список специалистов, участвующих в производстве, например, в строительстве дома. Самыми распространенными ответами подростков с ЗПР в этих заданиях были: «стройщики», «пожарники», «ремонтник», «дезанер», деревья, маляр, сварщик, слесарь, «трудовики», модельер, гробовщик, стулья, диваны, машины. Только половина школьников с ЗПР смогли перечислить верно в предложенном задании более 3-х профессий [1, с.74]. Нормально развивающиеся подростки с этими заданиями справились существенно лучше. Становится очевидным, что реальная профориентационная работа в семьях детей с ЗПР проводится лишь в единичных случаях.

По результатам проведенного исследования можно утверждать, что в семьях детей с ЗПР в целом наблюдается формальная профориентационная работа, что связано прежде всего со следующими факторами:

1. Общая неудовлетворенность большинства родителей своей профессиональной принадлежностью. Родители являются отрицательным примером профессионального самоопределения и не могут эффективно мотивировать ребенка на полноценный поиск будущей профессии.

2. Неадекватное оценивание родителями психофизических возможностей своих детей и неадекватная самооценка детей. Данная ситуация приводит к тому, что даже если выпускник по настоянию родителей сумеет закончить «элитное» для него СПО, в дальнейшей работе он может не справляться со своими обязанностями, что будет отрицательно влиять на его качество жизни.

3. Крайне низкая осведомленность родителей и их детей о содержании и даже перечне распространенных современных профессий. Отсутствие интереса в получении знаний о современном рынке труда.

Таким образом, несмотря на то, что дети с ЗПР особенно нуждаются в родительском участии при выборе профессии, родители в подавляющем большинстве случаев не способны оказать им реальную помощь.

В этих условиях возрастает роль школы. Необходимо создание специальных условий для систематической, непрерывной профориентационной работы в школе. А это предполагает осуществление комплексного подхода специалистов, участвующих в работе по профориентации, как в школе, так и за ее пределами. Профориентация должна на системном и современном уровне, при активном вовлечении родителей, объединять все виды профориентационной работы – профессиональное информирование, профессиональную диагностику, профессиональное консультирование, развивающие занятия, профессиональные пробы. Все эти аспекты должны быть включены в широкий контекст социальной и учебной образовательной активности подростков во взаимодействии со всеми участниками образовательного пространства: *школа+родители+СПО+работодатель.*

Библиографический список:

1. Алексеева О.А., Елизарова Ю.Г., Журавлев А.Д. Проблемы готовности подростков с задержкой психического развития к профессиональному обучению. // Проблемы педагогики, 03(35) 2018. – С. 66-76.
2. Профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор» / Под ред. Н. В. Афанасьевой. — СПб, 2008.
3. Резапкина Г.В. Я и моя профессия: Программа профессионального самоопределения для подростков. – М., 2000. – 128 с.